

2. Официальный сайт Sea Shepherd Global [Электронный ресурс]: — Режим доступа: <https://www.seashepherdglobal.org/> (Дата обращения: 19.03.2020)
3. Четвертый международный фестиваль меццо-тинто: каталог выставки / Н. Корытин, Е. Корнеева [и др.]. Екатеринбург, 2019. — 400 с.
4. Электронный каталог проекта Blue Rocker Project [Электронный ресурс]: — Режим доступа: <https://drive.google.com/file/d/1R3ezVpqpLYABn5YldTKXlaW-FMqo0QKP0/view> (Дата обращения: 19.03.2020)
5. Jambeck J.R., Geyer R., Wilcox C. Plastic waste inputs from land into the ocean // Science. — 2015. — №347. - С. 768-771.
6. WWF Russia. Загрязнение Мирового океана: причины и последствия [Электронный ресурс]: — Режим доступа: <https://www.kp.ru/guide/zagryaznenie-mirovogo-okeana.html> (Дата обращения: 19.03.2020)

УДК: 504.03

Медведева Е. С.

*магистрант кафедры Истории России
Уральский федеральный университет имени
первого Президента Б.Н. Ельцина, Екатеринбург
elizaveta.medvedeva@mail.ru*

КУЛЬТУРНАЯ ЭКОЛОГИЯ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ: СОВРЕМЕННОЕ ПОНИМАНИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ЧЕЛОВЕКА И ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Аннотация. В статье рассмотрены особенности взаимодействия между человеком и природой сквозь призму культурной экологии и экологических мероприятий.

Ключевые слова: экологические мероприятия, культурная экология, природа, человек

CULTURAL ECOLOGY AND ENVIRONMENTAL EVENTS: A MODERN UNDERSTANDING OF THE RELATIONSHIP BETWEEN MAN AND THE ENVIRONMENT

Abstract. The article discusses the features of the interaction between man and nature through the prism of cultural ecology and environmental

events.

Keywords: environmental events, cultural ecology, nature, people

Современные экологические проблемы имеют особую специфику. С одной стороны, они не ограничиваются рамками локальных экологических кризисов и сливаются в глобальное явление, которое затрагивает природные и даже социально-экономические системы во всем мире. С другой стороны, глобальные экологические проблемы могут быть изучены традиционными научными дисциплинами лишь с огромными трудностями. На самом деле невозможно исследовать текущие эко-проблемы в их сложности с помощью отдельных естественных, технических или социальных наук.

Местное восприятие и понимание глобальных экологических проблем часто является недостаточным, поскольку оно не учитывает возможного воздействия глобальных проблем на «наш» город, город или ландшафт. Даже если наука способна предоставить нам важную информацию об угрозах, культура (здесь подразумеваемая в широком смысле человеческой адаптации, то есть как проявление человеческой деятельности) вряд ли когда-либо должным образом интегрирует эту информацию. Одним из методов расширения понимания человеком глобального значения экологии является проведение эко-мероприятий в рамках так называемой «экологии человека»

Корни «экологии человека» или же «культурной экологии» в США датируются началом 20-го века. Социологи Роберт Э. Парк, Родерик Д. Маккензи, Эрнест У. Берджесс и другие черпают вдохновение в экологии и изучали динамические процессы в растущем городе Чикаго, используя экологическую методологию и терминологию. Их городская социология ориентирована на сообщество и его организацию, главным образом на пространственное распределение. В концепции Парка и его коллег экология человека является системно-экологическим подходом к обществу и его организации. Природная среда как таковая не относится к их сферам интересов. Для экологии человека это «... не человек, а сообщество; не отношение человека к земле, которую он населяет, а его отношения с другими людьми, которые нас больше всего волнуют».

Двадцать пять лет назад концепция устойчивого развития была представлена в известном издании «Our Common Future». С того времени этот термин проник во многие политические соглашения и декларации, однако его значение часто настолько расплывчато, что использование этого термина иногда почти бессмысленно и является

лишь риторикой. Тем не менее, неолиберальные политические и экономические группы бросают вызов даже этому весьма поверхностному применению этого термина. Объектом, по крайней мере отчасти, законной критики является акцент на будущих поколениях (хотя этот акцент часто преувеличивается критиками). Примером такой критики является заявление президента Чехии, экономиста по профессии Вацлава Клауса: «Мы не живем от благосклонности предыдущих поколений и до сих пор мы ничего не должны будущим поколениям. Единственное, чем мы могли бы им быть, — это если бы мы не смогли завещать свободное и процветающее общество. Сегодня, завтра и послезавтра мы должны сделать все возможное. То, что будет через 100 лет, следует оставить писателям-фантастам. Давайте стоять обеими ногами на земле и заботиться о том, что принадлежит нам. Для этого мы имеем более чем достаточно». Такая критика, подчеркивающая неуверенность в будущем, весьма влиятельна в основном во время нынешнего экономического спада.

Тем не менее, акцент Клауса на настоящем времени является как раз одним из основополагающих принципов культурной экологии. Есть много экологических и социальных проблем, которые необходимо решить, такие как голод и бедность, разрушение окружающей среды, тоталитарные идеологии и потеря свободы. Экологические мероприятия должны показать людям взаимосвязь этих проблем, что позволяет способствовать дискуссии между наукой и обществом. Экономические, экологические и социальные проблемы не могут быть решены без эквивалентного диалога трех основных подсистем устойчивого развития (что означает конец неолиберального доминирования экономики и пренебрежение ценностями). Фактически, три столпа устойчивого развития (окружающая среда, общество и экономика) должны быть осознаны людьми не как три частично совпадающих набора, а как единая взаимосвязанная система.

Отношения культуры и природы — это диалог двух относительно равных сторон. Другая возможность, как понять эти отношения, состоит в том, чтобы расставить приоритеты доминирования одной стороны. Если мы отдадим приоритет человеческому доминированию над природой, то появятся две интерпретации: успешная история антропоцентризма или людей как великого злодея, злоупотребляющего невинной природой. С другой стороны, если мы отдаем приоритет природе, человечество может восприниматься как жертва биологических законов без какой-либо возможности противостоять природным силам и без какой-либо ответственности.

Все эти интерпретации являются односторонними и упрощенными. Научные данные, а также наш собственный повседневный опыт показывают нам оба аспекта взаимоотношений человека и природы. Влияние природы на культуру чрезвычайно велико даже в современных обществах, способных заменить значительную часть местных ресурсов (транспортировкой товаров, еды, денег, энергии и информации) и создать иллюзию независимости от естественных законов. Однако стихийные бедствия, такие как наводнения или засухи, напоминают нам о физической природе нашей жизни. Кроме того, глобализация и сложность современного мира приводят к тому, что местные природные явления могут иметь неожиданные последствия даже для очень далеких мест. Независимо от технологического оптимизма и «конечного» ресурса человеческого изобретения, мы по-прежнему полагаемся на природные ресурсы и экосистемные услуги с точки зрения поставок продовольствия, товаров и энергии и поглощения отходов. Именно такую картину мира как сложного взаимодействия должны донести экологические мероприятия как со стороны некоммерческих организаций, так и со стороны государства и бизнеса.

Таким образом, культурная экология является интегративным подходом, целью которого является поддержка диалога между различными научными отраслями, а также между наукой и общественностью. Она понимает отношения людей и природы как равноправный диалог, интенсивно выраженный в культурных ландшафтах. Любое успешное решение экологических проблем требует передачи знаний от науки культуре (обществу) и интеграции новых знаний, ценностей, норм и идей в культуру. Этот механизм вероятен для любой экологической проблемы, будь то изменение климата, деградация ландшафта или загрязнение воды. И одним из ее фактических воплощений в жизнь является проведение экологических мероприятий.

Список использованных источников

1. Воедилова И.А. Экологическая культура как новое качество культуры // Астраханский вестник экологического образования. 2012. № 1 (19). С. 90-92
2. Годин А. М. Экологический менеджмент: Учебное пособие. М.: Дашков и Ко. 2012. – 174 с.
3. Ткаченко Ю.Л., Комиссарова М.В., Швед М.А. Представления человека о природной среде и философский аспект преодоления мирового экологического кризиса // Общество: философия, история, культура. 2018. № 1 – С. 28-36.